## Projektbewertungsbogen Grundbudget

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Projekt: | | |
| Antragsteller: | Projektnummer: | Antragsdatum: |
| Projektgesamtkosten: | Beantragte Fördersumme: |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Grundvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss** | | | | | | | | | |
| 1. Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. | | | | | | | |  | **□** ja **□** nein | | | |
| 1. Die Projektnachhaltigkeit ist nachvollziehbar dargestellt.   Erläuterung:   * Angaben über die Finanzierung des Projektes nach einer Förderung (laufende Kosten) * Umweltauswirkungen * Gleichstellung von Bevölkerungsgruppen (z.B. Barrierefreiheit) | | | | | | | |  | **□** ja **□** nein | | | |
| 1. Das Projekt unterstützt die regionale Entwicklungsstrategie.   Das Projekt lässt sich **einem** der folgenden regionalen Kernthemen zuordnen. Bitte ankreuzen: | | | | | | | |  | **□** ja **□** nein | | | |
|  | | | |  |  | | --- | --- | | ☐ Starker Heimathafen | ☐ Segel setzen in Dithmarschen | | ☐ Talenteküste | ☐ Echte Ankerpunkte  ☐ Klima. Schutz. Küste. |   Es ist wünschenswert, dass ein Projekt in mehreren Kernthemen eine Wirkung erzeugt (integrative Wirkung). Das Projekt wird dem Kernthema zugeordnet, in dem es die höchste Punktzahl erhält. | | | | | | | | | |
|  | | | | **Mögliche Punkte** | | | | **Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)** | **(Abweichende) Bewertung Entscheidungs-gremium** | |
|  | | | | **Integrative Wirkung** | | | | | | | | |
| **A.1. Regionale Wirkung des Projektes**  Lokal: 1 Kommune; teilregional: mind. 2 Kommunen; | | | | | **1, 3, 5 (+10%)**  1 = lokal  3 = teilregional  5 = mindestens aktivregionsweit | | | | |  |  | |
| **A.2. Innovationsgehalt/ Modellhaftigkeit:**   * neue Angebote * neue Produkte- und Produkteigenschaften * neue technische oder organisatorische Verfahren * neuer Untersuchungsansatz * Übertragbarkeit gegeben/ wichtiger Erkenntnisgewinn | | | | | **0, 3, 5**  0 = keine modellhaften Aspekte  3 = für Teilregion (z.B. Amtsebene)  5 = mindestens aktivregionsweit | | | | |  |  | |
| **A.3. Beitrag in anderen Kernthemen**  Das Projekt wirkt auch in einem anderen als dem zugeordne-ten Kernthema. Pro weiterem Kernthema, in dem das Projekt eine Kernbereichswirkung aufweist, erhält das Projekt einen Punkt. | | | | | 0-4  0 = Wirkung in einem Kernthema  1 = Wirkung in zwei Kernthemen  2 = Wirkung in drei Kernthemen  3 = Wirkung in vier Kernthemen  4 = Wirkung in fünf Kernthemen | | | | |  |  | |
| **B.1. Ökologische Wirkung**  In Teilbereichen: 0= keine positive Wirkung, 1: geringe Wirkung, 2: hohe Wirkung/ Kernelement des Projektes | | | | | **0-6** | | | | |  |  | |
| **Klimaschutzwirkung** | | | | | **0-2 Punkte** | | | | |  |  | |
| **Biodiversität/ Umweltschutzwirkung** | | | | | **0-2 Punkte** | | | | |  |  | |
| **Ressourcenschutz/ nachhaltige(s) Konsumverhalten und/oder Produktion** | | | | | **0-2 Punkte** | | | | |  |  | |
| **B.2. Soziale Wirkung** In Teilbereichen: 0= keine positive Wirkung, 1: geringe Wirkung, 2: hohe Wirkung/ Kernelement des Projektes | | | | | **0-6** | | | | |  |  | |
| **Barrierearmut, offener Zugang** | | | | | **0-2 Punkte** | | | | |  |  | |
| **Integration/ Teilhabe/ Gleichstellung** | | | | | **0-2 Punkte** | | | | |  |  | |
| **Beteiligung Akteure, Sensibilisierung, Vernetzung, Kooperation** | | | | | **0-2 Punkte** | | | | |  |  | |
| **B.3. Ökonomische Wirkung** In Teilbereichen: 0= keine positive Wirkung, 1: geringe Wirkung, 2: hohe Wirkung/ Kernelement des Projektes | | | | | **0-6** | | | | |  |  | |
| **Arbeitsplatzwirkung** | | | | | keine Wirkung: 0; unter 1 Vollzeitäquivalent: 1, mindestens 1 Vollzeitäquivalent: 2 | | | | |  |  | |
| **Wertschöpfung** | | | | | **0-2 Punkte** | | | | |  |  | |
| **Regionale Ressourcen, Regionalität** | | | | | **0-2 Punkte** | | | | |  |  | |
| **B.1 und B.2 gemeinsam mind. 4 Punkte 10% Zuschlag** | | | | | | | | | | | | |
| **Summe I** | | | | | | | | | | \_\_\_ von 32 Punkten | \_\_\_ von 32 Punkten | |
| **WIRKUNG IM KERNTHEMA | MIND. 3 PUNKTE** | | | | | | | | | | |
| **A.1. Kernthema „Starker Heimathafen“**  Kriterien:   * Maßnahme stärkt Ortskern * Maßnahme unterstützt flächensparende Entwicklung * Maßnahme beseitig Leerstände * Grundversorgungssicherung * Maßnahme sichert/verbessert Mobilität und/oder digitale Versorgungsdienste * Maßnahme stärkt Ehrenamt, Gemeinschaft und/oder Demokratieförderdung (auch an Gemeinschaftseinrichtungen und Räumlichkeiten)   Maß der Bedeutung:   * Bedeutung der Maßnahme in einem Kernthemenbereich * Wirkung in mehreren Kriterien * Bedeutung für das gesamte Kernthema * Anzahl erreichter Menschen * Bedeutung für den Standort (z.B. einziges Angebot in Kom-mune/Gebiet) | | | | **0 -7**  Keine ausreichende Bedeutung: 0-2 Pkt.  mittlere Bedeutung: 3-4 Pkt. hohe Bedeutung: 5-7 Pkt.  Jedes Projekt kann unter C nur in einem Kernthema bewertet werden. Es wird in dem Kernthema bewertet, in dem die überwiegende Wirkung er-folgt.  In dem Kernthema muss das Projekt mindestens 3 Punkte erhalten, um för-derfähig zu sein. | | | |  |  | |
| **A.2. Kernthema „Talenteküste“**  Kriterien:   * Maßnahme stärkt die Ganztagsbetreuung und/oder baut regionale Netzwerke in diesem Bereich auf * Maßnahme baut Bildung- und Kulturangebote auf und/oder aus * Maßnahme schafft Bildungsnetzwerke   Maß der Bedeutung:   * Bedeutung der Maßnahmen in einem Kernthemenbereich * Wirkung in mehreren Kriterien * Bedeutung für das gesamte Kernthema * Anzahl erreichter Menschen * Bedeutung für den Standort (z.B. einziges Angebot in Kom-mune/Gebiet) | | | | **0 -7**  Keine ausreichende Bedeutung: 0-2 Pkt.  mittlere Bedeutung: 3-4 Pkt. hohe Bedeutung: 5-7 Pkt.  Jedes Projekt kann unter C nur in einem Kernthema bewertet werden. Es wird in dem Kernthema bewertet, in dem die überwiegende Wirkung er-folgt.  In dem Kernthema muss das Projekt mindestens 3 Punkte erhalten, um för-derfähig zu sein. | | | |  |  | |
| **A.3. Kernthema „Segel setzen in Dithmarschen“**  Kriterien:   * Regional abgestimmte Maßnahmen zum Standortmarketing * Projekte zur kooperativen Vermarktung regionaler Produkte * Kooperative oder modellhafte Maßnahmen zur Fachkräftebindung – und Sicherung, Digitalisierung, nachhaltigen Produktion   Maß der Bedeutung:   * Bedeutung der Maßnahme in einem Kernthemenbereich * Wirkung in mehreren Kriterien * Bedeutung für das gesamte Kernthema * Bedeutung für den Standort (z.B. einziges Angebot in Kom-mune/Gebiet) | | | | **0 -7**  Keine ausreichende Bedeutung: 0-2 Pkt.  mittlere Bedeutung: 3-4 Pkt. hohe Bedeutung: 5-7 Pkt.  Jedes Projekt kann unter C nur in einem Kernthema bewertet werden. Es wird in dem Kernthema bewertet, in dem die überwiegende Wirkung er-folgt.  In dem Kernthema muss das Projekt mindestens 3 Punkte erhalten, um för-derfähig zu sein. | | | |  |  | |
| **A.4. Kernthema „Echte Ankerpunkte“**  Kriterien:   * Maßnahmen zur Neu- und/oder Weiterentwicklung von touristischen öffentlichen Infrastrukturen. Die Maßnahme entspricht der Tourismusstrategie Dithmarschens * Maßnahmen zur Angebotsentwicklung im Bereich Natur- und Kulturerlebnisse. Die Maßnahme entspricht der Tourismusstrategie Dithmarschens * Maßnahme baut Service Points und digitale Services auf und/oder entwickelt diese weiter * Modellhafte Maßnahme, die attraktive Natur- und Kulturerlebnisse schafft (insbesondere private Trägerschaft). Die Maßnahme entspricht der Tourismusstrategie Dithmarschens   Maß der Bedeutung:   * Bedeutung der Maßnahme in einem Kernthemenbereich * Wirkung in mehreren Kriterien * Bedeutung für das gesamte Kernthema * Bedeutung für den Standort (z.B. einziges Angebot in Kom-mune/Gebiet) | | | | **0 -7**  Keine ausreichende Bedeutung: 0-2 Pkt.  mittlere Bedeutung: 3-4 Pkt. hohe Bedeutung: 5-7 Pkt.  Jedes Projekt kann unter C nur in einem Kernthema bewertet werden. Es wird in dem Kernthema bewertet, in dem die überwiegende Wirkung er-folgt.  In dem Kernthema muss das Projekt mindestens 3 Punkte erhalten, um för-derfähig zu sein. | | | |  |  | |
| **A.5. Kernthema „Klima. Schutz. Küste.“**  Kriterien:   * Modellhafte Maßnahmen zum Klima- und Umweltschutz, zur Bio-diversität oder zur Klimawandelanpassung * Maßnahmen (nicht investiv) zum Klima- und Umweltschutz, zur Bio-diversität oder zur Klimawandelanpassung * Gemeinwohlorientierte Maßnahme zur klimaschonendenden Mobilität * Kooperative Maßnahme zur Akzeptanzbildung, Kommunikation oder Mitmach-Aktion im Bereich Klima- und Umweltschutz, zur Bio-diversität oder zur Klimawandelanpassung   Maß der Bedeutung:   * Bedeutung der Maßnahme in einem Kernthemenbereich * Wirkung in mehreren Kriterien * Bedeutung für das gesamte Kernthema | | | | **0 -7**  Keine ausreichende Bedeutung: 0-2 Pkt.  mittlere Bedeutung: 3-4 Pkt. hohe Bedeutung: 5-7 Pkt.  Jedes Projekt kann unter C nur in einem Kernthema bewertet werden. Es wird in dem Kernthema bewertet, in dem die überwiegende Wirkung er-folgt.  In dem Kernthema muss das Projekt mindestens 3 Punkte erhalten, um för-derfähig zu sein. | | | |  |  | |
| **Summe II** | | | | | | \_\_\_\_ von 7 Punkten | | | | |
| **Gesamtpunktzahl I + II** | | | | | | von **39 Punkten** | | | | |
| Die **Mindestpunktzahl** von 10 für **Konzepte** bzw. von 12 für **sonstige Projekte** ist erreicht.  Die Förderhöchstsumme beträgt 100.000 €. ☐ **ja □ nein** | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Die **Mindestpunktzahl für Qualitätsprojekte** von **19** für **Konzepte** und **21** für **sonstige Projekte** wurde erreicht. Die Förderhöchstsumme beträgt 150.000 €. | ☐ ja | ☐ nein |
| Die Förderhöchstsumme von 50.000 € für „sonstige Träger“ ist anzuwenden. | ☐ ja | ☐ nein |
| Die Förderhöchstsumme von 100.000 € ist anzuwenden. | ☐ ja | ☐ nein |
| Die Förderhöchstsumme von 150.000 € für **Qualitätsprojekte** ist anzuwenden. | ☐ ja | ☐ nein |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Mindestkriterien von Kooperationsprojekten | Ja | Nein |
| Das Projekt zahlt auf die Ziele der IES ein (Mindestpunktzahl und Pflichtkriterien müssen er-reicht werden). |  |  |
| Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel. |  |  |
| Alle Partner beteiligen sich finanziell und setzen eine regionale Teilmaßnahme um. |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ergänzende Projektauswahlkriterien für Kooperationsprojekte mit anderen AktivRegionen** | | | |
| **Überregionale Wirkung des Projektes**  ***Anzahl der beteiligten AktivRegionen***  - 2 AktivRegionen (d. h. die eigene + mind. 1 weitere) = 1 Pkt.  - 3-6 AktivRegionen = 3 Punkte  - mehr als 6 AktivRegionen = 5 Pkt. | **1, 3, 5** |  |  |
| **Mehrwert durch den regionalen Maßnahmenansatz**  - kein Mehrwert = 0 Pkt.  - geringer Mehrwert = 1 Pkt.  - mittlerer Mehrwert = 3 Pkt.  - hoher Mehrwert = 5 Pkt.  Durch das Zusammenwirken ergeben sich Synergien (z. B. Kostenersparnis, gemeinsame Nutzung von Ressour-cen und Potenzialen, Wissenstransfer, Imagezuwachs) | **0, 1, 3, 5** |  |  |
| Die **Mindestpunktzahl von 4 Punkten**, die allein durch die beiden Zusatzkriterien für Kooperationsprojekte erreicht werden müssen, ist erreicht.  ☐ ja ☐ nein | | | |